**Společné jednání k TČ – PřBD, KK, zástupce dodavatele Acond, projektant, technický dozor, Centra**

**Otázky na projektanta:**

* Proč nebyl součástí projektu přes opakovanou urgenci, výkaz výměr?
* Proč byly zahrnuty do požárního úseku TČ i místnosti, které s TČ nemají žádnou souvislost a nám (BD) je znemožněno pronajatí bývalé kočárkárny možnému zájemci?

Je to v rozporu se závěry jednání PBD viz zápis z jednání PřBD

* Neměla by být v místnosti TČ kanálová vpusť (gula) pro případnou potřebu odvodu vody do kanalizace?
* Bylo v ceně elektrické zapojení TČ – proč fa za tuto práce ve výši přes 6 tis.Kč ?

**Otázky na dodavatele :**

* Při uzavírání smlouvy o instalaci TČ nám bylo slíbeno, že se :
* Jedná o referenční stavbu, která bude využita, jako ukázková pro další zájemce z řad BD na JM . PřBD očekávalo, že TČ bude provedeno v kvalitě, jak je prezentována na internetu na webových stránkách firmy Acond.
* Cena zakázky 1,600 tis. a sleva cca 500 tis. V cenové nabídce došlo ke zvýšení ceny s DPH na cca 2 mil. a sleva zvýšena na 900 tis. Proč ? ( konkurenční projekt od firmy Master Term cca 1,5 mil. bez stavebních prací)
* Vzhledem k tomu, že nebyl zpracován výkaz výměr, nemohlo BD zkontrolovat, zda jsou v pracích zahrnuty takové „drobnosti“ ( ve vztahu k celkové hodnotě zakázky), jako je malování místností v řádu jednotek tisíc, úpravu podlah v řádu desítek tisíc a výměna elektrického osvětlení – elektro práce v rozpočtu byly zaneseny.
* Zakázka byla dokončena jen pro ohřev TV, topení nebylo odzkoušeno, přesto jste navrhovali převzetí zakázky a tím zahájení doby ročního zkušebního provozu. V harmonogramu prací bylo stanoveno dokončení zakázky na polovinu dubna, to bylo ještě počasí, kdy bylo možné funkčnost topení vyzkoušet.

Závady bránící užívání při přejímce:

 \*\* nebyly instalovány protipožární dveře požárního úseku TČ

 Nebyl dodán provozní řád kotelny

 Nebyla předložena a předána předepsaná dokumentace k provozu TČ( měření hluku,

 revize, dokumentace k zařízení, záruční listy apod.)

 Další závady :

 \*\* nebyl proveden úklid místností, |(malování a podlahy neupraveny), v místě TČ

 demontované radiátory, kbelíky, plastové láhve, osvětlení v 1. místnosti nefunkční,

 stará osvětlovací závěsná domácí svítidla, vodiče ze stropu, staré kabely smotané a

 neuklizené v kočárkárně, kanálová vpusť na podlaze –( možnost vypouštění vody

 přes další místnost na chodník a ulici,neprovedené izolace potrubí apod.)

 Proč je v servisní smlouvě uvedena hodinová mzda technika subdodavatele ( 790,

 Kč/hod.). p. Dvořák - zástupce Acond- při přejímce uvedl, že na zařízení není nic

 řešeno subdodávkou. Zakázka je prezentována jako práce rodinné firmy .

* Od kdy se bude počítat roční zkušební provoz ? Vzhledem ke shora uvedenému, tak od kolaudace !!!

**Otázky pro technický dozor:**

* Jak zní smlouva s TD (povinnosti, cena)
* Proč neprováděl zápisy do stavebního deníku a neřešil otázky vymalování, podlah, podezření na problémy se statikou, elektrického osvětlení, izolace potrubí, atd. s dodavatelem, proč neupozornil PřBD na tyto závady ?
* Proč nebyl na přejímce, popř. proč nedodal BD své stanovisko k přejímce prací?
* Nesplnil povinnosti uložené TDI !!

**Otázky na zástupce Centry :**

* Byl přizván na přípravu akce TČ technik správcovské firmy Centra ? proč ne
* Účastnil se dozoru u některých akcí, popř. některých přejímek prací ( stoupaček elektro, nové elektrické připojení k TČ, realizace TČ? Proč ne
* Vyjadřoval se k fakturovaným částkám? Proč šly platby mimo technika objektu?
* Podílel se přejímkách nové přípojky elektřiny k TČ?
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